



Estrategia, evaluación institucional y acreditación universitaria

Dr. C. José Luis Almuñás Rivero

Dra. C. Judith Galarza López

Universidad Nacional de Honduras

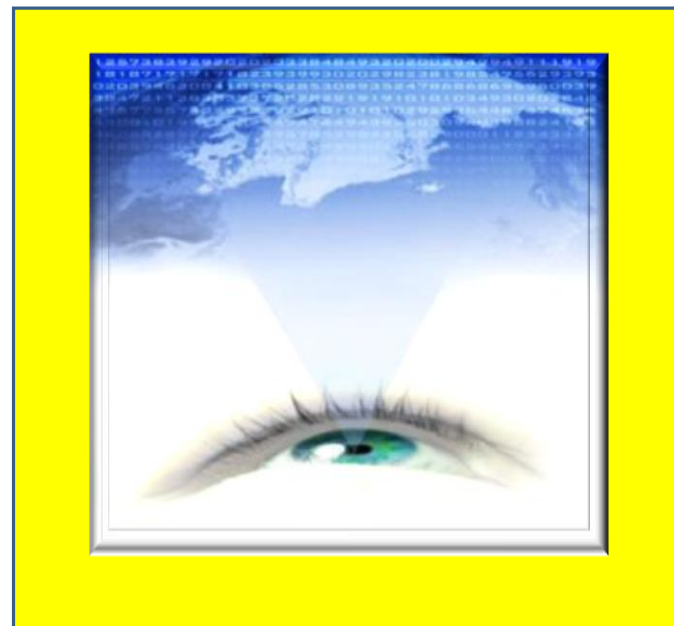
Febrero 2019

Las dos estrategias más definidas para el aseguramiento de la calidad



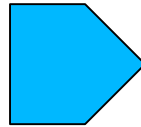
Evaluación institucional

Orientada a la mejora continua de la calidad universitaria. No tiene consecuencia directa.



Acreditación

Control estatal. Tiene consecuencia directa.



***EVALUACIÓN
INSTITUCIONAL***

Propósitos de la evaluación institucional

Autoregulación - Autonomía

- Promoción de la calidad
- Planificación
- Contribución a la **garantía interna de calidad**
- Preparación para una acreditación futura
- Racionalización de recursos

Evaluación institucional



¿Hacia donde se orienta? ¿Por qué se necesita?

¿Cuáles son sus principales propósitos, objetivos, resultados, insumos, ventajas?

¿Qué se evalúa?

¿Que características tiene?

¿Qué ventajas tiene?

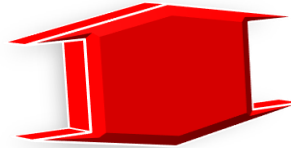
CONCEPTUALIZACIÓN

Es un proceso continuo, integral, participativo, que mediante la obtención y uso de la información a través del empleo de métodos y técnicas, permite medir, verificar y apreciar la situación de una Universidad para emitir juicios de valor sobre fortalezas y debilidades, a partir de los cuales se toman decisiones para mejorar continuamente su estructura, funcionamiento y los resultados de forma tal que contribuya a su crecimiento y desarrollo hacia el futuro que desea y puede alcanzar (cambio)

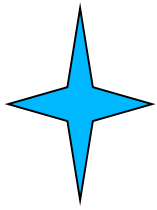


La evaluación institucional constituye un **componente funcional** y al mismo tiempo, un **proceso** de la gestión institucional universitaria.

La evaluación institucional

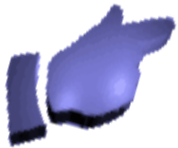


No solo pretende crear condiciones para lograr la calidad, sino también se convierte en un medio para generar acciones necesarias tendientes o no a la acreditación



El proceso de evaluación institucional con fines de mejora continua autorregulación

**Se basa en una autoevaluación y un plan de mejora
Participación activa para generar información de
calidad y poder legitimar las aplicaciones del plan de
mejora.**



“Espiral de la evaluación de la calidad”
Seguimiento y aparece un nuevo proceso de
evaluación institucional. Movimiento permanente hacia
la calidad

Autonomía

Ventajas de la evaluación institucional



1

- Incremento paulatino de la calidad por camino propio

2

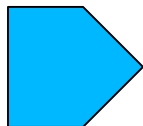
- Creación de más confianza. Mayor conocimiento de la institución por parte de la comunidad universitaria

3

- Identificación positiva de la comunidad con la institución.

Tendencias generales en la evaluación institucional

- ❑ En función de los propósitos, necesidades y recursos de la propia institución.**
- ❑ Con énfasis en evaluación interna, sin o con evaluadores o personal externo**
- ❑ Orientada a la promoción de la calidad de los resultados, fundamentalmente, académicos.**
- ❑ Promover la rendición de cuentas a la sociedad.**

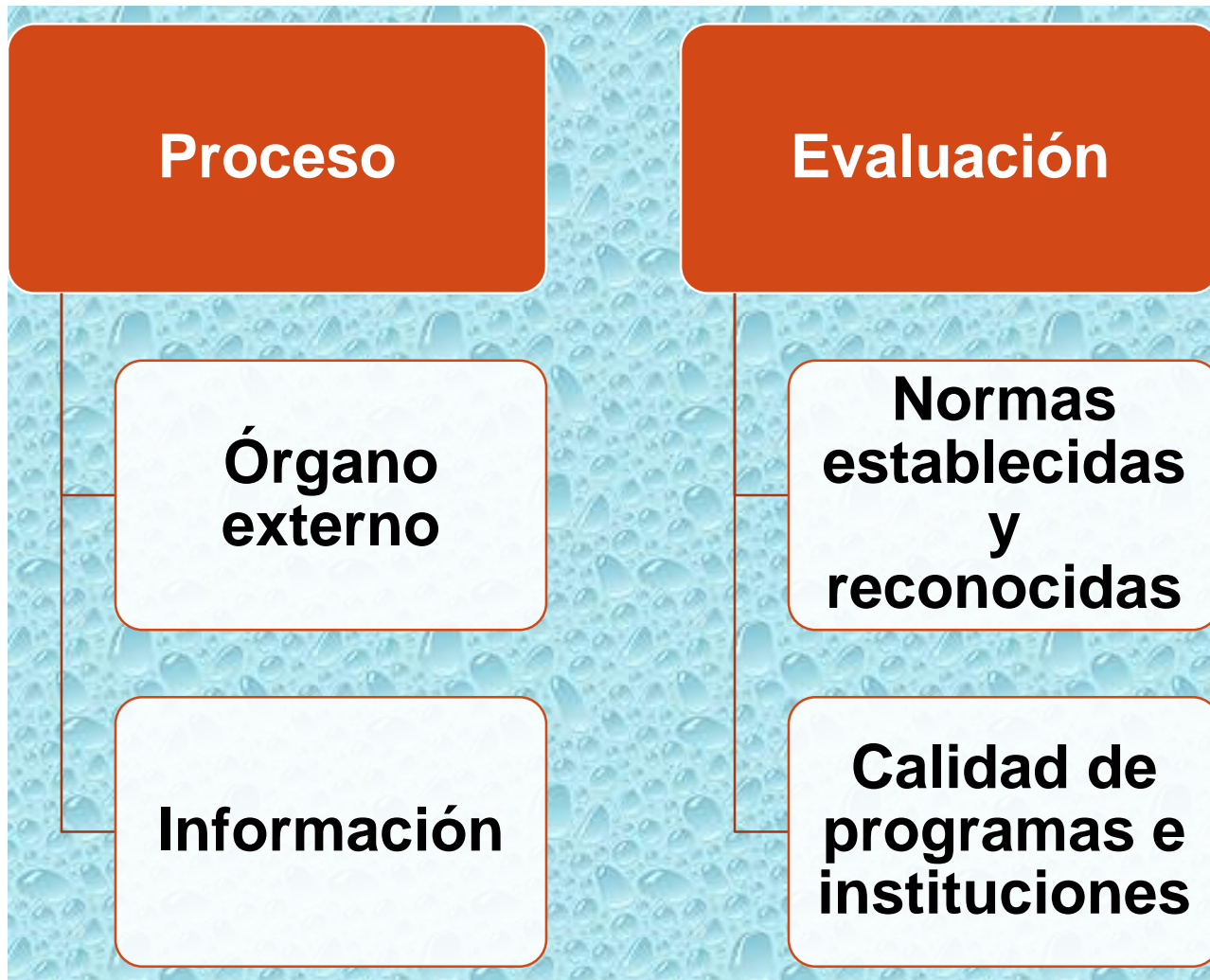


ACREDITACIÓN
UNIVERSITARIA

CONCEPTO DE ACREDITACIÓN

Proceso mediante el cual una institución logra el reconocimiento público de la calidad de los programas que ofrece y/o de los títulos que otorga, o de una institución al cumplir con un determinado conjunto de estándares.

Palabras claves



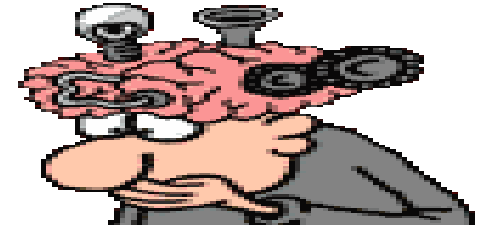
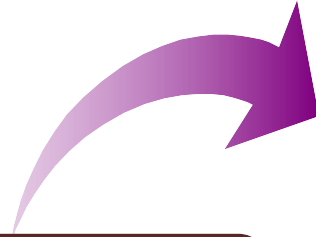
Acreditación

Evaluación de control, estrategia de autorización pública. Se identifica con concepciones ligadas al concepto de “aseguramiento” de la calidad (Fernández Lamarra, 2008).

Discurso normativo, se identifica con “resoluciones” que son consecuencias de estos procesos, ya sea acreditando o no la unidad evaluada, u otorgando un grado de calidad o una determinada categorización.

También **dimensiones** diversas (técnica, política, económica, social y cultural).

También apoya al proceso de gestión. Forma parte de la misma.



Se tiene calidad cuando alcanza consistencia en relación a este piso mínimo de calidad preestablecido.

Se puede complementar con sistemas graduales de valorización que implican una diversa “categorización”.

El Sistema de Acreditación

- ▶ Debe ser ágil, flexible y transparente. **La ética de la acreditación.**
- ▶ En función del **interés público y de las IES**
- ▶ Que las IES ofrezcan **servicios de calidad** y con alta competitividad nacional e internacional
- ▶ Propiciar el **cambio** en las IES soportado sobre la autoevaluación
- ▶ Estar **consensuado** entre las IES

Características



- Es un proceso con varios momentos
- Es cíclica y temporal
- Produce ventajas internas y externas
- Necesidad de indicadores de calidad amplios

Características

- Necesidad de un Sistema de Información
- Se debe lograr consensos en los requisitos iniciales
- Se requieren instancias que actúen como puentes con el gobierno



Tipos de acreditación



✓ **Acreditación institucional**



✓ **Acreditación de programas pregrado y posgrado**

¿Cuáles son las diferencias entre la evaluación institucional y la acreditación? ¿Qué tienen en común?



AUTOEVALUACIÓN

¿De qué se trata?

Proceso de estudio/examen de carácter estratégico, orientado al cambio o mejoramiento, de índole participativa, que es conducido por directivos y académicos, a la luz de los fines institucionales y **un conjunto de referentes de calidad determinados por un ente externo o la propia IES**

PUNTOS COMUNES AUTOEVALUACIÓN:

- **Proceso** de análisis y reflexión que hay que gestionar bien (propósitos, objetivos, resultados, insumos y aseguramiento, ejecución, seguimiento y control) .
- Orientada al **cambio** para el **mejoramiento**.
- En función de las **metas y objetivos institucionales**.

PUNTOS COMUNES AUTOEVALUACIÓN

- A partir de un conjunto de **estándares definidos**
- Caracterización jerarquizada de las **fortalezas y debilidades** y las correspondientes directrices de cambios que **aporta un plan de mejora** (desarrollo/superación).

DIFERENCIAS ENTRE LA AUTOEVALUACIÓN CON:

**Evaluación institucional
Mejora continua**



**Se apoya en la autonomía
y la autorregulación**

Es sobre todo formativa

**Se realiza en forma
cotidiana**

Acreditación



**Se apoya en las normas del
Ente Evaluador – Control
estatal**

Es sumativa - control

**Solo cuando determinan
las normativas el Ente
evaluador**

DIFERENCIAS ENTRE LA AUTOEVALUACIÓN CON:

**Evaluación institucional
Mejora continua**



**Se ajusta a criterios,
estándares, indicadores
definidos por la propia IES**

Acreditación



**Se ajusta a criterios,
variables definidos por el
ente evaluador**

DIFERENCIAS ENTRE LA AUTOEVALUACIÓN CON:

**Evaluación institucional
Mejora continua**

- No se rinde cuentas a los Entes evaluadores**
- Las IES no se ven afectadas con una acreditación**

Acreditación

Se rinde cuentas y se otorga categoría de acreditación

**HASTA EL MOMENTO, LAS IES SE HAN
CONCENTRADO EN LA ACREDITACIÓN Y NO
SIEMPRE EN EL MEJORAMIENTO CONTINUO, EN
LA AUTORREGULACIÓN.**

**NO HAN AVIZORADO LA NECESIDAD DE
DESARROLLAR LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL
CON FINES DE MEJORAMIENTO CONTINUO.**

Fortalezas de Evaluación y Acreditación

**Experiencias
y alto nivel de
exigencia**

**Cambio hacia una evaluación
más cualitativa –
consolidación metodológica**

**Estabilidad y
disciplina
institucional**

**Paso de un sistema de
control y supervisión a
uno de evaluación con
fines de mejora
continua**

Debilidades Evaluación y Acreditación

Formación en
gestión de
evaluadores

Cultura para
evaluar el impacto

Elaboración,
implementación y
control del plan de
mejora

Patrón de
calidad
Modelo ideal

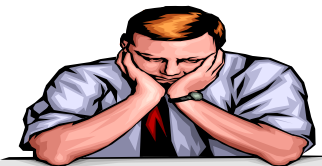
Participación
de la base

Metaevaluación

Tiempo

Estabilidad de
patrón de calidad
y estándares

Gestión del
proceso.
Resultado típico



Rupturas

- El “yo” por “nosotros”
- La “resistencia” por la “oposición”.
- El “status quo” o el “cambio” para mejorar
- El “objeto” por los “sujetos”
- El “resultado típico” por “el verdadero valor del proceso y su gestión”
- La “centralización” por el “empoderamiento”



Rupturas

- La “discontinuidad” por la “continuidad”
- El “hacer planes de mejora” por “hacer procesos”
- El “reloj” por la “brújula”.
- La “utopía” por la “realidad”
- El “actuar” por “reflexionar antes”
- Los “evaluadores” y los “decisores”



Asignaturas pendientes

- @ Articulación Estrategia (planificación), sistema de evaluación institucional y acreditación.
- @ Integración al sistema de gestión de la calidad.
- @ Articulación metodológica (a) visión – patrón de calidad; (b) forma de determinar las variables e indicadores.

Asignaturas pendientes

- Ⓢ Intercambio y formación en DE - PE y Evaluación.
- Ⓢ Desarrollo metodológico.
- Ⓢ Evaluación prospectiva (basada en el futuro factible, no ideal)
- Ⓢ Acompañamientos.

**¿Cómo la planificación estratégica
ayuda a la evaluación institucional y
la acreditación?**

?

?

?

?

?

?

?

CALIDAD

?

?

?

?

?

La calidad

Enfoques:

Objetivos (normas previamente establecidas)

Subjetivos (capacidad para satisfacer demandas, necesidades y expectativas de las personas)

La calidad como Estrategia institucional

Es necesario que cada Universidad defina lo que es calidad y como se expresa

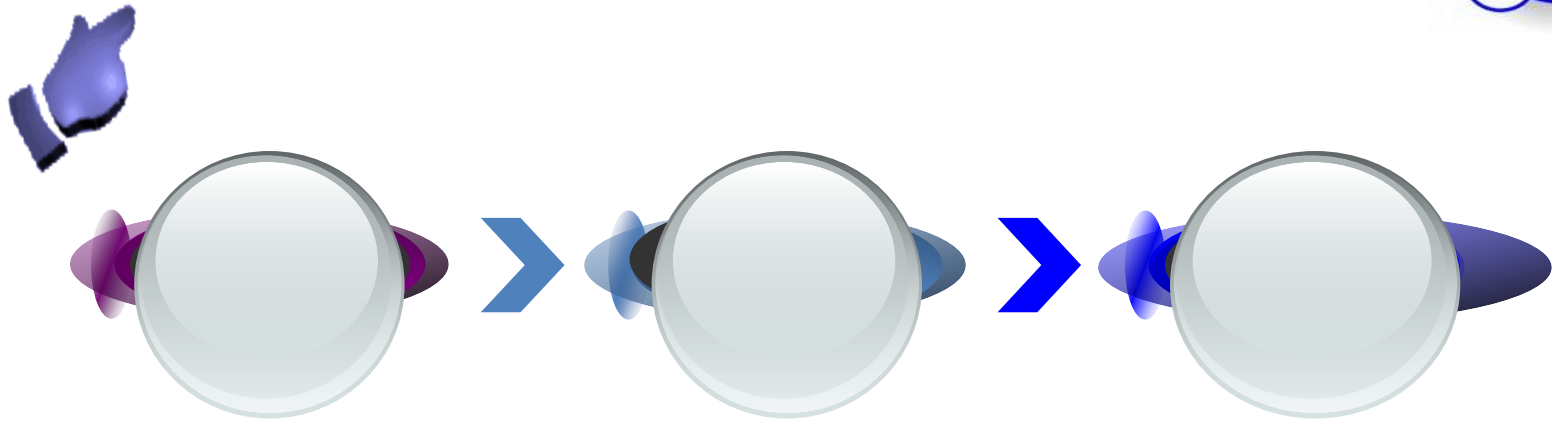


Calidad en la educación

Construcción social, que varía según los **intereses de los grupos de dentro y de fuera de la institución educativa**, que refleja las **características de la sociedad que se desea para hoy** y que se proyecta para el **futuro**. No es un concepto unívoco y fijo, sino que **debe ser construido a través de consensos y negociaciones entre los actores**.

Días Sobrinho, José “Avaliação institucional, instrumento da qualidade educativa” Cortez Editora, São Paulo, Brasil, 1995, Brasil

Calidad



Complejo

Multidimensional

Relativo y referencial a la realidad, la identidad, a un debe y puede ser

(misión, visión y objetivos)



Concepciones sobre la calidad en la educación superior

Las concepciones sobre calidad que surgen de los informes nacionales, permiten considerar que éstas varían según los actores:

- los académicos se refieren a los saberes;
- los empleadores a competencias;
- los estudiantes a la empleabilidad;
- la sociedad a ciudadanos respetables y competentes;
- el Estado, puede variar de aspectos vinculados con el desarrollo social y humano a la eficiencia, a los costos y a los requerimientos de capital humano



Harvard University



CAMPUS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO

Universidad Nacional San Martín, Perú
¿Cuál es mejor?



Universidad de La Habana



Yale University

Calidad no es lo mismo que excelencia académica

El lenguaje de la “excelencia académica”

- Prestigio social
- Relaciones institucionales de alto nivel
- Profesorado con alta experiencia
- Posgrado e investigación avanzada

El lenguaje de la “calidad”

- Pertinencia e impacto
- Orientación al usuario
- Disponibilidad de recursos materiales y humanos
- Gestión eficiente

Resumiendo la calidad es:



Es un concepto **relativo, polisémico, multidimensional, complejo, referencial e históricamente determinado** en función de quién(es) lo define(n), de **las características del medio universitario** y del entorno, **la sociedad donde se inserta, y las necesidades y expectativas de los usuarios externos e internos** con similares niveles de prioridad; estos elementos, son claves y dinamizadores de la búsqueda de una **mayor calidad para su satisfacción.**

¿De que depende?

- *De los estudiantes y profesores*
- *De los currículos que se ofrecen*
- *De la infraestructura, los recursos económicos y financieros, otros.*
- *Del ambiente de vida universitaria que se construya.*
- *De los procesos de la gestión académica – administrativa*
 - *Otros*



Calidad en la educación superior

Cuando aumenta, significa progreso, transformación y contribución positiva en la satisfacción de las demandas individuales, colectivas, institucionales y en general, de la sociedad.

Hay que operacionalizarla a través de diferentes estándares, variables, indicadores.

Hay que **gestionarla**, es decir, planificarla, apoyada en acciones organizativas, que se ejecutan y se evalúan.

La gestión de la calidad exige:



La operacionalización de la calidad en términos de objetivos, metas, estándares, variables, indicadores.

Gestión de la calidad

Políticas, estrategias, acciones y procedimientos que apuntan al aseguramiento y promoción de la calidad de la institución en todos sus niveles y orientarse a la mejora continua de cada uno de los procesos para satisfacer demandas internas y de la sociedad

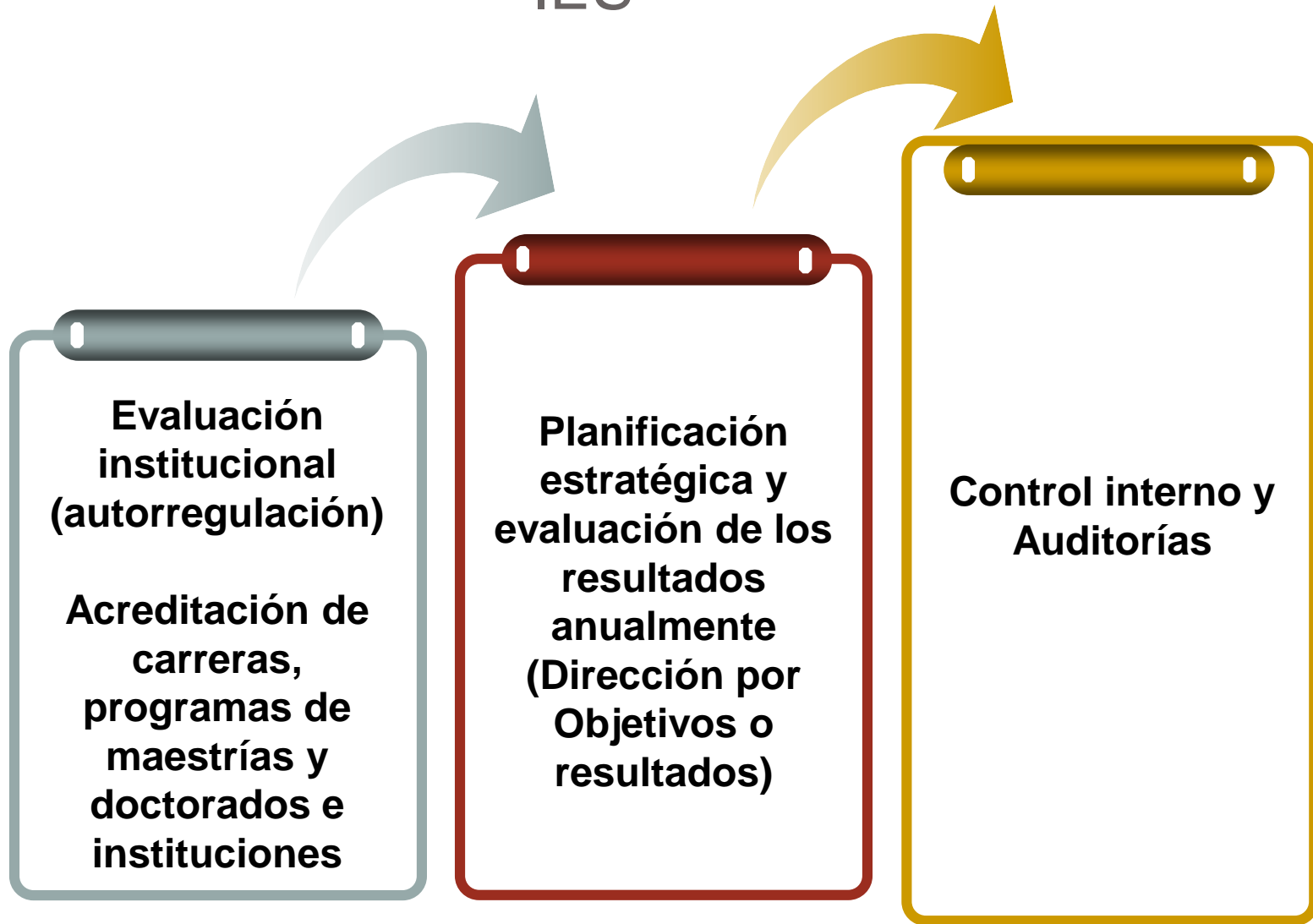
Se orienta a cumplir con los objetivos institucionales, la visión y la misión

La gestión de la calidad en las IES

Es la interrelación del conjunto de funciones o componentes de la gestión que se orientan a lograr la calidad:

- ✓ Planificación de la calidad**
- ✓ Organización y ejecución de acciones**
- ✓ Evaluación de la calidad**
- ✓ Acciones para la mejora continua de la calidad**

Formas diferentes de gestionar la calidad en las IES



Procesos estratégicos muy importantes


Dirección estratégica
(Planificación estratégica)

Evaluación institucional
y acreditación


Otros (Auditorias, etc)

CONTRIBUCION
A LA
GESTIÓN DE LA
CALIDAD

Desafío



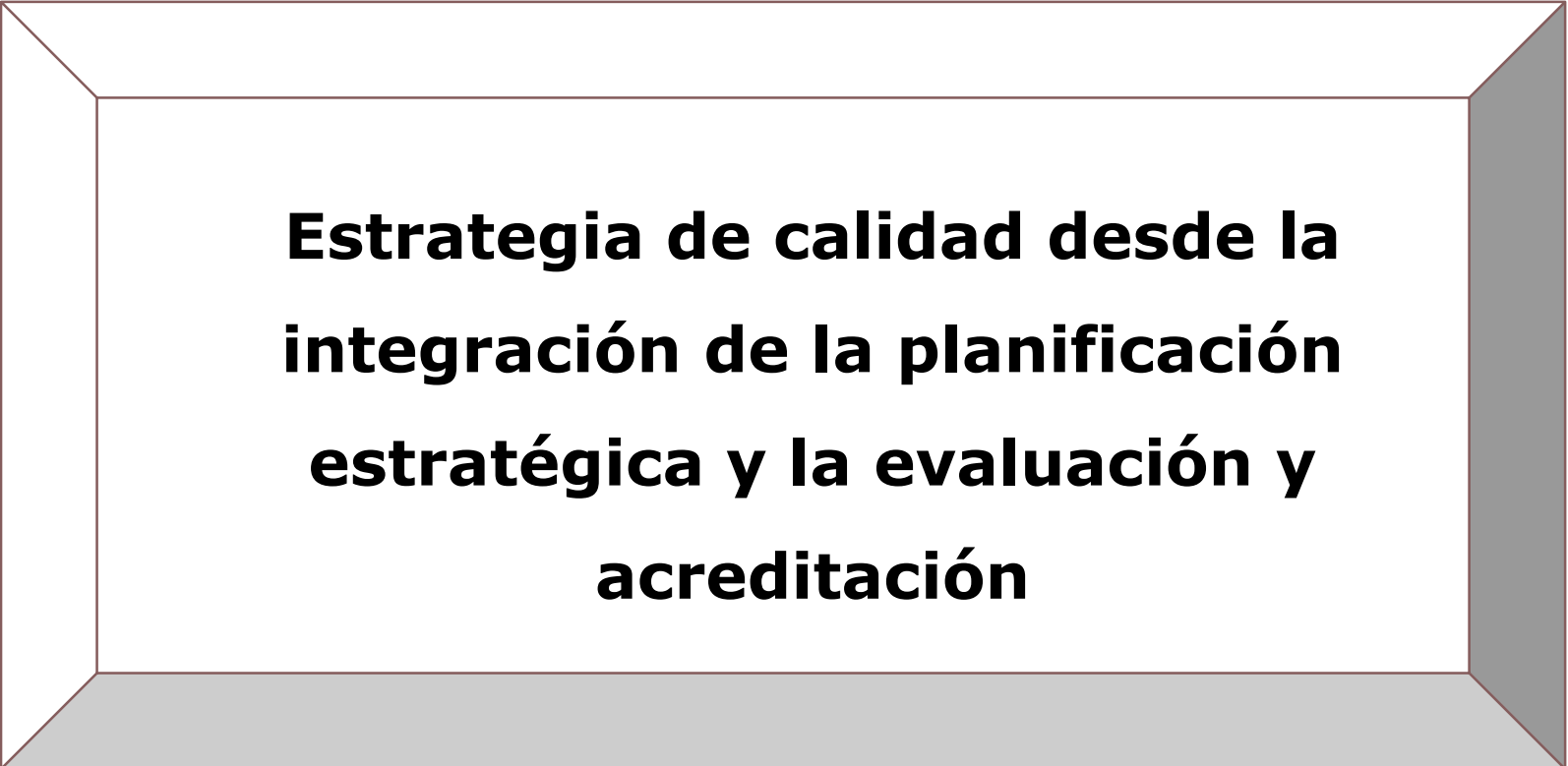
Tratar de acercar la cultura estratégica y la cultura de la calidad; el enfoque estratégico y el enfoque de la calidad; la visión cortoplacista y la visión prospectiva de la calidad



Proyección estratégica: pautas generales para el sistema universitario orientando el camino hacia una buena dirección

El sistema de evaluación y acreditación debe responder también a las exigencias del desarrollo futuro.

Si la Estrategia cambia, debe cambiar una parte del perfil del sistema de evaluación y acreditación.



**Estrategia de calidad desde la
integración de la planificación
estratégica y la evaluación y
acreditación**

Estrategia de calidad



- **Misión**
- **Visión y Objetivos (retos de la calidad)**
- **Concepto de calidad**
- **Políticas de calidad**
- **Principios que sustentan la gestión de la calidad**
- **Proyección de la calidad (integración plan estratégico, plan de mejora y otros planes derivados de acciones evaluativas – auditorías, etc.)**

Las IES deben:



Contar con una política de calidad, basada en el **enfoque del sistema de gestión de calidad**, fundamentada en sus procesos, de acuerdo a la **estructura funcional** y alineada a los principios y valores institucionales

Políticas de la calidad

Asegurar la calidad de la formación, la superación de profesionales, los resultados científicos-tecnológicos y la innovación y las actividades extensionistas con un alto impacto en la satisfacción de las demandas del mundo laboral, del desarrollo científico, tecnológico y cultural de la población y en general, de la sociedad.

Proyectar continuamente el desarrollo de la calidad en función de la **dinámica de las demandas del desarrollo económico y social del país** y de la propia Universidad, fomentando el pensamiento creativo e innovador, que proponga nuevas formas de hacer y tenga en cuenta

Resumiendo (tres ideas esenciales)

Operacionalización del concepto de la calidad en objetivos, variables, indicadores, metas, otros.

A definir por cada IES.

Debe seguir la lógica del ciclo funcional de la gestión, que incluye la planificación, organización, implementación, control y retroalimentación para el mejoramiento permanente

Gracias!

